Wrocław, 15.11.2024

**Analiza wyników ankiet studenckich dla oceny poszczególnych zajęć w roku akademickim 2023/2024**

1. Ocena skuteczności badań ankietowych zajęć dydaktycznych, w tym: stosunek liczby oddanych ankiet do liczby ankiet możliwych do wypełnienia, miarodajności pytań i udzielonych na nie odpowiedzi.

Na podstawie liczby oddanych ankiet w stosunku do liczby ankiet możliwych do wypełnienia można stwierdzić, że skuteczność badań ankietowych zajęć dydaktycznych jest raczej niska. Większość (ok. 85%) przedmiotów prowadzonych na Wydziale Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska w semestrze zimowym r.a. 2023/24 została oceniona jednak zazwyczaj (ok 60% przypadków) ankiety zostały wypełnione przez 1 lub 2 osoby. Zaledwie w przypadku 8 ankiet liczba udzielonych odpowiedzi przekroczyła 20%. W semestrze letnim oceniono zaledwie 30% (19 z 63 możliwych do oceny) przedmiotów, przy czym w siedmiu przypadkach ankiety zostały wypełnione przez jedną osobę. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku przedmiotów prowadzonych na Wydziale Nauk Biologicznych. W semestrze zimowym r.a. 2023/24 udział procentowy ankiet oddanych do liczby możliwych do wypełnienia wyniósł dla poszczególnych przedmiotów od 0 do 55 %. W przypadku 13 na 34 przedmioty liczba oddanych ankiet wyniosła zero, natomiast powyżej dwudziestoprocentowy zwrot ankiet uzyskano dla 13 przedmiotów. W semestrze letnim studenci ocenili 29 z 97 możliwych do oceny przedmiotów. W 18 przypadkach były to niestety ankiety wypełnione przez jedną osobę. W dziewięciu przypadkach ankiety wypełniło 20 % lub więcej studentów uczestniczących w zajęciach.

1. Ogólny opis wyników ankiet, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych w nich dobrych praktyk oraz problemów.

Ogólna ocena zajęć prowadzonych zarówno na Wydziale Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska jak i na Wydziale Nauk Biologicznych jest wysoka. Większość ocen zawiera się w przedziale pomiędzy 4-5. W semestrze zimowym r.a. 2023/24 średnią ocenę niższą niż 4 uzyskało 7 przedmiotów na WNZiKŚ oraz 1 na WNB. W większości przypadków ocena ta opiera się wyłącznie na wyniku jednej ankiety. W semestrze letnim natomiast 5 przedmiotów zostało ocenionych niżej niż na średnią ocenę 4.

Dobre praktyki wskazywane przez studentów dotyczą przede wszystkim przyjaznej atmosfery na zajęciach. Ponadto pozytywnie odbierane przez studentów było przekazywanie praktycznych i interesujących informacji. Pozytywne uwagi dotyczyły również uporządkowanego i przejrzystego sposobu przekazywania informacji przez prowadzących.

Problemy wskazane przez studentów w ankietach dotyczyły przede wszystkim wprowadzania przez prowadzących nieprzyjaznej atmosfery na zajęciach oraz chaotycznego sposobu ich prowadzenia np. **(Wstęp do kartografii (76-OS-S1-E1-WsKart)**. Zwrócono również uwagę na utrudniony kontakt z prowadzącymi, którzy nie odpowiadają na e-maile od studentów np. **Biologia zwierząt (76-OS-S1-E2\_BioZw)** oraz niejasności w sposobie zaliczenia i niezgodności treści programowych i wymagań z sylabusem **np. Problematyka nauk środowiskowych (seminarium dyplomowe) (76-OS-OOS-S2-E2-PrNS)**

1. Wnioski wynikające z analizy wyników ankiet studenckich.

Na podstawie komentarzy formułowanych przez studentów w ankietach można stwierdzić, że kluczowe jest stworzenie na zajęciach przyjaznej atmosfery sprzyjającej uczeniu się. Studenci cenią sobie zajęcia prowadzone w sposób uporządkowany i interesujący. Nauczyciele akademiccy, którzy uzyskują w ankietach najwyższe oceny to osoby posiadające szeroką wiedzę, która przekazywana jest w przystępny sposób i z zaangażowaniem prowadzącego.

Uwagi krytyczne przedstawione w ankietach w postaci komentarzy dotyczą głównie braku kontaktu z wykładowcami, niejasności w sposobie zaliczenia i niezgodności treści programowych i wymagań z sylabusem.

Negatywne oceny i związane z nimi komentarze w ankietach są zazwyczaj formułowane przez pojedyncze osoby. Dlatego należy do nich podchodzić z ostrożnością. W przypadku kilku wykładowców liczba ocen i komentarzy jest jednak istotna. Ponadto w przypadku jednej osoby sytuacja się powtarza. Dlatego należy zwrócić się do osób odpowiedzialnych za realizację procesu dydaktycznego na obu Wydziałach prowadzących kształcenie na MSOŚ o przeprowadzenie rozmów ze wskazanymi w sprawozdaniu szczegółowym wykładowcami.

Wszyscy nauczyciele akademiccy powinni natomiast śledzić wyniki ankiet przedmiotów, które prowadzą. Umożliwi to kontynuowanie efektywnych, ocenianych pozytywnie przez studentów, działań dydaktycznych oraz wprowadzenie poprawek w obszarach, które zostały przez nich skrytykowane.
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