

Wrocław 10.11.2019

ANALIZA ANKIET STUDENCKICH ZA SEMESTR LETNI 2018/2019 W KWESTII OCENY WYKŁADOWCÓW
POD KĄTEM JAKOŚCI WYPEŁNIANIA OBOWIĄZKÓW DYDAKTYCZNYCH

Analiza ankiet studenckich przekazanych do oceny przez Dziekanat MSOŚ nie wykazuje zdecydowanego pogorszenia ocen zajęć prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 w stosunku poprzednich okresów kształcenia.

Stopień wypełnienia ankiet był bardzo niski. Na WNZiKS stopień wypełnienia wahał się między 0% a (wyjątkowo) 51%, średnio 8.7%. Na WNB brak danych procentowych, jednak najczęściej wypełniało ankiety od 1 do 5 studentów, czyli na podobnym poziomie jak powyżej.

Uzasadnione oceny negatywne w semestrze letnim zostały sformułowane tylko wobec dwóch wykładowców WBN

W stosunku do [REDAKTOWANO] „nie ma pojęcia o czym mówi, gada coś innego na ćwiczeniach, a o co inne pyta tłumacząc się że mamy umieć ponad program” (język oryginalny). Jednak z 4 osób oceniających zajęcia (na 10 studentów) [REDAKTOWANO] otrzymał oceny w zakresie 3.38-4.0, a żadne inne negatywne opinie nie zostały sformułowane. Patrząc więc na język w jakim sformułowana jest opinia można, sądzić, że więcej mówi o jej Autorze niż o wykładowcy.

[REDAKTOWANO] zasłużył od jednego ze studentów na opinię „Niekompetentność. Duży zasób wiedzy ale nie potrafi jej przekazać. Stosunek do studenta- lekceważący!”. Jednak była to jedyna opinia spośród osób biorących udział w zajęciach i nie sposób sprawdzić na ile jest obiektywna. Słowo „niekompetencja” z pewnością zaś nie oddaje wiedzy i umiejętności [REDAKTOWANO].

Z WNZiKS tylko jedna [REDAKTOWANO] odnotowała szereg negatywnych ocen – na 17 studentów ćwiczeń z przedmiotu [REDAKTOWANO] po 9

ocenach ich średnia wyniosła tylko 1.85. Towarzyszącym tym ocenom jeden jedyny na całym WNZiKS komentarz jest niedostępny, tak niska ocena jest więc co najmniej dziwna. Członkowie zespołu pamiętają jednak, że wykłady [REDACTED] towarzyszące tym ćwiczeniom były w poprzednim roku oceniane bardzo wysoko.

Pozostałych ocen negatywnych (1-2) nie bierzemy pod uwagę z uwagi na brak uzasadnienia, a także na fakt, że są formułowane często wobec nauczycieli wymagających, lecz kompetentnych i powszechnie chwalonych przez innych studentów. Trudno więc podejrzewać, że są obiektywne.

Reasumując, po raz kolejny wydaje się, że ankiety studenckie nie są rzetelnym źródłem informacji na temat pracy nauczycieli akademickich i powinniśmy odchodzić od ich poważnego traktowania.

Z upoważnienia Zespołu
Przewodniczący

